

hypotheekoverdracht, van rangafstand en akten van handlichting met of zonder vaststelling van betaling en algemeen genomen alle akten van hypotheecaire aard met bevoegdheid voor het verlenen van ontslag van ambtshalve inschrijving :

1. voor alle operaties betreffende citydev.brussels, ongeacht de algemene directie waaronder ze vallen :

aan de administrateur-generaal, statutair ambtenaar van rang A6, aan de adjunct-administrateur-generaal, statutair ambtenaar van rang A5, aan de ambtenaren van rang A3 en A4 die toebehoren aan de Algemene Administratie en aan de statutaire ambtenaren van rang A1 en A2 van het departement Recht, die gezamenlijk of afzonderlijk handelen;

2. enkel voor de operaties van de algemene directie Economische Expansie :

aan de directeur-generaal van de Economische Expansie, statutair ambtenaar van rang A5, en aan de statutaire ambtenaren van rang A3 en A4 die toebehoren aan de algemene directie Economische Expansie, die gezamenlijk of afzonderlijk handelen;

3. enkel voor de operaties van de algemene directie Stadsvernieuwing :

- aan de directeur-generaal van de Stadsvernieuwing, statutair ambtenaar van rang A5, en aan de statutaire ambtenaren van rang A3 en A4 die toebehoren aan de algemene directie Stadsvernieuwing;

- en, voor de overdracht van zakelijke rechten (verkoop, erfpacht ...) en verhuur met betrekking tot de woningen of de grond verbonden aan de woningen die werden geproduceerd in het kader van de stadsvernieuwingsopdracht, aan de statutaire ambtenaren van rang A1, A2 en B1 die toebehoren aan het departement Commercialisering van de algemene directie Stadsvernieuwing, die gezamenlijk of afzonderlijk handelen;

4. enkel voor de operaties van de algemene directie Algemene Diensten van citydev.brussels (bijvoorbeeld met betrekking tot de maatschappelijke zetel ...) :

aan de directeur-generaal van de Algemene Diensten, statutair ambtenaar van rang A5, en aan de statutaire ambtenaren van rang A3 en A4 die toebehoren aan de algemene directie Algemene Diensten, die gezamenlijk of afzonderlijk handelen.

In voorkomend geval wijzen de voorzitter en de afgevaardigd bestuurder in een authentieke volmacht bij naam de personen aan die krachtens de bepalingen in hoofdstuk 7 van deze beslissing delegatie van handtekening hebben gekregen.

constatation paiement, et généralement tous les actes du service hypothécaire avec pouvoir de conférer dispense d'inscription d'office :

1. Pour toutes les opérations concernant citydev.brussels, quelle que soit la direction générale dont ces opérations relèvent :

à l'administrateur général, agent statutaire de rang A6, à l'administrateur général adjoint, agent statutaire de rang A5, aux agents de rang A4 et A3 appartenant à l'Administration générale ainsi qu'aux agents statutaires de rang A1 et A2 du département juridique et contentieux, agissant conjointement ou séparément;

2. Uniquement, pour les opérations relevant de la direction générale de l'Expansion économique :

au directeur général de l'Expansion économique, agent statutaire de rang A5, et aux agents statutaires de rang A4 et A3 appartenant à la direction générale de l'Expansion économique, agissant conjointement ou séparément;

3. Uniquement, pour les opérations relevant de la direction générale de la Rénovation urbaine :

- au directeur général de la Rénovation urbaine, agent statutaire de rang A5, et aux agents statutaires de rang A4 et A3 appartenant à la direction générale de la Rénovation urbaine;

- et, pour les cessions de droits réels (ventes, emphytéoses, ...) et les locations relatives aux logements ou de terrain attachant aux logements, produits dans le cadre de sa mission de Rénovation urbaine, aux agents statutaires de rang A1, A2 et B1 appartenant à la direction générale de Rénovation urbaine – département Commercialisation, agissant conjointement ou séparément;

4. Uniquement pour les opérations relevant de la Direction des Services généraux de citydev.brussels (telles que par exemple en ce qui concerne son siège social,...) :

au directeur général des Services généraux, agent statutaire de rang A5, et aux agents statutaires de rang A4 et A3 appartenant à la direction générale des Services généraux, agissant conjointement ou séparément.

Le cas échéant, le président et l'administrateur délégué désignent nommément dans une procuration authentique les personnes ayant reçu délégation de signature suivant les dispositions reprises dans le chapitre 7 de la présente décision.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

[C – 2014/21133]

20 NOVEMBER 2014. — Omzendbrief. — Overheidsopdrachten en concessies voor openbare werken. — Betalingsregels van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels voor de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 mei 2014. — Termijnen en sancties

Aan de aanbestedende overheden die zijn onderworpen aan de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 of de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied

Mevrouw, Mijnheer de Minister,

Mevrouw, Mijnheer de Staatssecretaris,

Mevrouwen, Mijne Heren,

1. Context

In het kader van het Europees economisch herstelplan (mededeling van de Europese Commissie van 26 november 2008), gericht op het terugdringen van de administratieve lasten en het bevorderen van het ondernemerschap, werd bijzondere aandacht geschonken aan de problematiek van de betalingsachterstand bij handelstransacties.

Ondanks het bestaan van richtlijn 2000/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 2000 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties – in België omgezet

SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

[C – 2014/21133]

20 NOVEMBRE 2014. — Circulaire. — Marchés publics et concessions de travaux publics. — Règles de paiement de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics, modifié par l'arrêté royal du 22 mai 2014. — Délais et sanctions

Aux pouvoirs adjudicateurs soumis à la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services ou à la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité

Madame, Monsieur le Ministre,

Madame, Monsieur le Secrétaire d'Etat,

Mesdames, Messieurs,

1. Contexte

Dans le cadre du Plan européen pour la relance économique (communication de la Commission européenne du 26 novembre 2008), visant à réduire les charges administratives et à encourager l'esprit d'entreprise, une attention particulière a été accordée à la problématique du retard de paiement dans les transactions commerciales.

En effet, malgré l'existence de la directive 2000/35/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 juin 2000 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales – transposée en

door de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties en, specifiek wat betreft de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken, de betalingsregels van het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, met inbegrip van de bijlage houdende de algemene aannemingsvoorwaarden – werd immers vastgesteld dat veel betalingen voor handelstransacties aanzienlijk later worden verricht dan contractueel overeengekomen.

Daarom werd beslist over te gaan tot een herschikking van de voormelde richtlijn, wat heeft geleid tot richtlijn 2011/7/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties. Immers, zoals gesteld in overweging 3 van die nieuwe richtlijn :

“Dergelijke betalingsachterstand heeft een negatieve uitwerking op de liquiditeit en bemoeilijkt het financiële beheer van ondernemingen. Bovendien heeft zij, wanneer de schuldeiser als gevolg van betalingsachterstanden externe financiering nodig heeft, gevolgen voor het concurrentievermogen en de winstgevendheid. In tijden van economische neergang, wanneer de toegang tot financiering lastiger is, neemt het risico van negatieve gevolgen sterk toe.”.

In overweging 6 van dezelfde richtlijn wordt in dat verband verder de aandacht gevestigd op de doelstelling van het vergemakkelijken van de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen tot financiering (zie de mededeling van de Europese Commissie van 25 juni 2008 – *Small Business Act*), alsook op de bijzondere verantwoordelijkheid van de overheidsinstanties.

Richtlijn 2011/7/EU heeft een aanpassing van de Belgische regels inzake de bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties noodzakelijk gemaakt.

In de eerste plaats is de wet van 2 augustus 2002 gewijzigd die ter zake het algemeen juridisch kader omvat, geldend voor zowel de handelstransacties tussen ondernemingen als de handelstransacties tussen ondernemingen en overheidsinstanties. De wet van 2 augustus 2002 is meer bepaald gewijzigd door de wet van 22 november 2013 (*Belgisch Staatsblad*, 10 december 2013).

In de tweede plaats zijn ter zake de regels aangepast die specifiek gelden voor de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken. Deze aanpassing is gerealiseerd in het kader van de globale herziening van de wetgeving overheidsopdrachten, en meer bepaald in het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken; *Belgisch Staatsblad*, 14 februari 2013 (hierna het KB AUR van 14 januari 2013), dat het gelijknamige koninklijk besluit van 26 september 1996, met inbegrip van de algemene aannemingsvoorwaarden (hierna het KB AUR van 26 september 1996), is komen te vervangen.

Overigens is het KB AUR van 14 januari 2013, specifiek op het vlak van de betalingsregels, nog gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 mei 2014 (*Belgisch Staatsblad*, 30 mei 2014). Dit met het oog op een betere coherentie en afstemming van de betalingsregels op de tekst van richtlijn 2011/7/EU alsook op de praktijk van de overheidsopdrachten.

2. Doelstelling

Deze omzendbrief heeft tot doel de belangrijkste aspecten van de nieuwe regels inzake de bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties, hierna betalingsregels genoemd, nog eens onder de aandacht te brengen.

In eerste instantie wordt ingegaan op de vraag welke betalingsregels op welke contracten toepasselijk zijn. Het betreft meer bepaald de vraag naar de afbakening van het toepassingsgebied van het KB AUR van 14 januari 2013 ten opzichte van de wet van 2 augustus 2002, zoals gewijzigd door de wet van 22 november 2013.

In tweede instantie wordt nader ingegaan op de wezenlijke inhoud van de op de overheidsopdrachten en concessies van openbare werken toepasselijke betalingsregels. Het betreft aldus de (nieuwe) regels die, in het kader van de omzetting van richtlijn 2011/7/EU, zijn opgenomen in het KB AUR van 14 januari 2013, alsook de aanpassingen die bij het KB van 22 mei 2014 nog zijn aangebracht aan die bepalingen van het KB AUR. Voor een meer gedetailleerde uitleg wordt verwezen naar de bepalingen van de voormelde koninklijke besluiten en de desbetreffende commentaren in het verslag aan de Koning.

Wat betreft het algemene wettelijke kader van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002 wordt hier volstaan met de vaststelling dat de uitgangspunten en principes ervan vanzelfsprekend, want in overeenstemming met de bepalingen van richtlijn 2011/7/EU, gelijklopen met die van de betalingsregels van het KB AUR van 14 januari 2013. Voor een meer gedetailleerde toelichting bij het algemeen wettelijke kader wordt verwezen naar de informatie die dienaangaande is terug te vinden op de website van de FOD Justitie : <http://justitie.belgium.be/nl/>.

Belgique par la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales et, en ce qui concerne spécifiquement les marchés publics et les concessions de travaux publics, par les règles de paiement de l'arrêté royal du 26 septembre 1996 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics, y compris son annexe établissant le Cahier général des charges – il a été constaté que lors de transactions commerciales, de nombreux paiements sont effectués bien au-delà des délais convenus dans le contrat.

C'est pourquoi il a été décidé de procéder à une refonte de la directive précitée, ce qui a conduit à l'adoption de la directive 2011/7/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales. En effet, le considérant 3 de cette nouvelle directive précise ce qui suit :

« Ces retards de paiement ont des effets négatifs sur les liquidités des entreprises et compliquent leur gestion financière. Ils sont également préjudiciables à leur compétitivité et à leur rentabilité dès lors que le créancier doit obtenir des financements externes en raison de ces retards de paiement. Le risque lié à ces effets négatifs augmente fortement en période de ralentissement économique, lorsque l'accès au financement est plus difficile. ».

A cet égard, le considérant 6 de la même directive souligne également l'objectif visant à faciliter l'accès des petites et moyennes entreprises au financement (voir la communication de la Commission européenne du 25 juin 2008 – *Small Business Act*), ainsi que la responsabilité particulière des pouvoirs publics.

La directive 2011/7/UE a nécessité une adaptation des règles belges en matière de lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales.

Premièrement, la loi du 2 août 2002 comprenant le cadre juridique général en la matière, qui s'applique tant aux transactions commerciales entre entreprises qu'aux transactions commerciales entre entreprises et pouvoirs publics, a été modifiée, plus précisément par la loi du 22 novembre 2013 (*Moniteur belge*, 10 décembre 2013).

Deuxièmement, les règles en la matière s'appliquant spécifiquement aux marchés publics et aux concessions de travaux publics, ont été adaptées. Cette adaptation a été réalisée dans le cadre de la révision globale de la législation relative aux marchés publics, et notamment de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics; *Moniteur belge*, 14 février 2013 (ci-après l'AR RGE du 14 janvier 2013), qui a remplacé l'arrêté royal du 26 septembre 1996 portant le même intitulé, y compris le Cahier général des charges (ci-après l'AR RGE du 26 septembre 1996).

L'AR RGE du 14 janvier 2013 a d'ailleurs encore été modifié, spécifiquement en ce qui concerne les règles de paiement, par l'arrêté royal du 22 mai 2014 (*Moniteur belge*, 30 mai 2014), afin d'assurer une meilleure cohérence et adéquation des règles de paiement avec le texte de la directive 2011/7/UE, ainsi qu'avec la pratique des marchés publics.

2. Objectif

La présente circulaire vise à attirer l'attention sur les principaux aspects des nouvelles règles en matière de lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, ci-après dénommées règles de paiement.

Tout d'abord, la question de savoir quelles règles de paiement s'appliquent à quels contrats est abordée. Il s'agit plus précisément de délimiter le champ d'application de l'AR RGE du 14 janvier 2013 par rapport à la loi du 2 août 2002, telle que modifiée par la loi du 22 novembre 2013.

Ensuite, le contenu substantiel des règles de paiement applicables aux marchés publics et aux concessions de travaux publics est examiné. Il s'agit des (nouvelles) règles qui, dans le cadre de la transposition de la directive 2011/7/UE, figurent dans l'AR RGE du 14 janvier 2013, ainsi que des adaptations y apportées par l'AR du 22 mai 2014. Pour de plus amples explications, il est renvoyé aux dispositions des arrêtés royaux précités et aux commentaires y afférents dans les rapports au Roi.

En ce qui concerne le cadre légal général de la loi modifiée du 2 août 2002, on se limitera à constater que ses points de départ et principes sont bien entendu, en raison de leur conformité aux dispositions de la directive 2011/7/UE, similaires à ceux des règles de paiement de l'AR RGE du 14 janvier 2013. Pour de plus amples explications sur le cadre légal général, il est renvoyé aux informations publiées à ce sujet sur le site web du SPF Justice : <http://justice.belgium.be/fr/>.

3. Toepasselijke betalingsregels - afbakening van het toepassingsgebied van het KB AUR van 14 januari 2013 (art. 5 en 6) ten opzichte van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002

Ratione personae et materiae

Mede geleet op artikel 3/1 van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002, dat voor de overheidsopdrachten verwijst naar de specifieke bepalingen van de regelgeving overheidsopdrachten op het vlak van de algemene uitvoeringsregels, zijn de betalingsregels van de wet toepasselijk op :

- handelstransacties tussen ondernemingen onderling. Hierbij moet worden opgemerkt dat overeenkomstig richtlijn 2011/7/EU, de notie ‘onderneming’ voor de toepassing van de betalingsregels ook de overheidsbedrijven omvat als bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en in artikel 2, 2°, van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied. M.a.w. zijn de bepalingen van de wet van 2 augustus 2002 ook toepasselijk op handelstransacties tussen ondernemingen en overheidsbedrijven (optredend als schuldenaar) oftewel de overheidsopdrachten van overheidsbedrijven. Vanzelfsprekend zijn de bepalingen van de wet eveneens toepasselijk op de opdrachten van privéondernemingen met bijzondere of uitsluitende rechten als bedoeld in artikel 2, 3°, van de voormelde wet van 15 juni 2006 en artikel 2, 3°, van de voormelde wet van 13 augustus 2011;
- handelstransacties tussen ondernemingen en overheidsinstanties, waarbij de schuldenaar een overheidsinstantie is, d.w.z. overheidsopdrachten (en concessies voor openbare werken) met een geraamd bedrag kleiner dan of gelijk aan 8.500 euro (excl. BTW). Het betreft het drempelbedrag ter bepaling van de overheidsopdrachten die – op grond van artikel 105 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 – met een aanvaarde factuur kunnen worden gesloten en, daarmee verbonden, het drempelbedrag voor de toepassing van de algemene uitvoeringsregels (m.i.v. de betalingsregels) van het KB AUR van 14 januari 2013 (zie artikel 5 KB AUR).

De betalingsregels van het KB AUR van 14 januari 2013 zijn - enkel - toepasselijk op de overheidsopdrachten en concessies voor openbare werken (van aanbestedende overheden) met een geraamd bedrag groter dan 8.500 euro (excl. BTW). Hierbij dient te worden opgemerkt dat de regels van het KB AUR van 14 januari 2013 eveneens van toepassing zijn op de overheidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied, onderworpen aan de voormelde wet van 13 augustus 2011.

Ratione temporae

Bepalingen van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002

De (nieuwe) bepalingen van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002 zijn, retroactief en zonder overgangsbepaling, in werking getreden op **16 maart 2013**, zijnde de datum waarop ook de voormelde Europese richtlijn 2011/7/EU van kracht is geworden (zie artikel 14 van de wet). Meer concreet zijn de betreffende wettelijke bepalingen van toepassing op betalingen in uitvoering van overeenkomsten gesloten, vernieuwd of verlengd vanaf 16 maart 2013. Wat betreft de lopende overeenkomsten, zijn ze in elk geval van toepassing op betalingen in uitvoering daarvan twee jaar te rekenen vanaf 16 maart 2013 (zie artikel 14 van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002).

Bepalingen van het KB AUR van 14 januari 2013 en van het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014

Gelet op het voormelde artikel 3/1 van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002 en het koninklijk besluit van 25 april 2014 tot bepaling van de datum van inwerkingtreding ervan, zijn de betalingsregels voor de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken in werking getreden op **1 juli 2013**. Het betreft m.a.w. de datum waarop het KB AUR van 14 januari 2013, dat de betalingsregels omvat, samen met de andere teksten van de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten gebaseerd op de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006, in werking is getreden (door het inwerkingtredingsbesluit van 2 juni 2013; *Belgisch Staatsblad* 5 juni 2013).

Zoals boven vermeld, zijn de betalingsregels vervat in het KB AUR van 14 januari 2013 evenwel nog gewijzigd bij het KB van 22 mei 2014. De bepalingen van dat wijzigingsbesluit zijn in werking getreden op **9 juni 2014**.

Zowel wat betreft de oorspronkelijke betalingsregels van het KB AUR van 14 januari 2013 als wat betreft de gewijzigde betalingsregels van het KB van 22 mei 2014, geldt dat de betreffende regels toepasselijk zijn op de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken die vanaf de datum van inwerkingtreding ervan (1 juli 2013 respectievelijk 9 juni 2014), zijn geplaatst door middel van een bekendmaking van een aankondiging van opdracht, in het *Publicatieblad van de Europese Unie* en/of het *Bulletin der Aanbestedingen* (zie evenwel punt 4 – inleiding – voor de enigszins verschillende invulling van de notie ‘geplaatst’ in het KB AUR van 14 januari 2013 ten opzichte van het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014). Bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande

3. Règles de paiement applicables - délimitation du champ d'application de l'AR RGE du 14 janvier 2013 (art. 5 et 6) par rapport à la loi modifiée du 2 août 2002

Ratione personae et materiae

Compte tenu notamment de l'article 3/1 de la loi modifiée du 2 août 2002, qui renvoie, pour les marchés publics, aux dispositions spécifiques de la réglementation relative aux marchés publics concernant les règles générales d'exécution, les règles de paiement de la loi s'appliquent aux :

- transactions commerciales entre entreprises. Il est à noter que, conformément à la directive 2011/7/UE, la notion d'*entreprise* englobe également, pour l'application des règles de paiement, les entreprises publiques visées à l'article 2, 2°, de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services et à l'article 2, 2°, de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité. En d'autres termes, les dispositions de la loi du 2 août 2002 s'appliquent également aux transactions commerciales entre entreprises et entreprises publiques (intervenant comme débiteurs), c'est-à-dire aux marchés publics des entreprises publiques. Les dispositions de la loi s'appliquent bien entendu également aux marchés d'entreprises privées bénéficiant de droits spéciaux ou exclusifs visées à l'article 2, 3°, de la loi précitée du 15 juin 2006 et à l'article 2, 3°, de la loi précitée du 13 août 2011;
- transactions commerciales entre entreprises et pouvoirs publics, où le débiteur est un pouvoir public, c'est-à-dire aux marchés publics (et aux concessions de travaux publics) dont le montant estimé est inférieur ou égal à 8.500 euros (hors TVA). Il s'agit du seuil pour déterminer les marchés publics qui - sur la base de l'article 105 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques - peuvent être constatés par une facture acceptée et le seuil y afférent pour l'application des règles générales d'exécution (y compris les règles de paiement) de l'AR RGE du 14 janvier 2013 (voir l'article 5 de l'AR RGE).

Les règles de paiement de l'AR RGE du 14 janvier 2013 s'appliquent - uniquement - aux marchés publics et aux concessions de travaux publics (des pouvoirs adjudicateurs) dont le montant estimé est supérieur à 8.500 euros (hors TVA). Il est à noter que les règles de l'AR RGE du 14 janvier 2013 s'appliquent également aux marchés publics dans les domaines de la défense et de la sécurité, soumis à la loi précitée du 13 août 2011.

Ratione temporae

Dispositions de la loi modifiée du 2 août 2002

Les (nouvelles) dispositions de la loi modifiée du 2 août 2002 sont entrées en vigueur, avec effet rétroactif et sans disposition transitoire, le **16 mars 2013**, à savoir la date à laquelle la directive européenne 2011/7/UE précitée est entrée en vigueur (voir l'article 14 de la loi). Plus concrètement, les dispositions légales concernées s'appliquent aux paiements effectués en exécution des contrats conclus, renouvelés ou prorogés à partir du 16 mars 2013. S'agissant des contrats en cours, elles s'appliquent en tout cas aux paiements effectués en exécution de ces contrats, deux ans à compter du 16 mars 2013 (voir l'article 14 de la loi modifiée du 2 août 2002).

Dispositions de l'AR RGE du 14 janvier 2013 et de l'arrêté modificatif du 22 mai 2014

Eu égard à l'article 3/1 précité de la loi modifiée du 2 août 2002 et à l'arrêté royal du 25 avril 2014 fixant la date de son entrée en vigueur, les règles de paiement applicables aux marchés publics et aux concessions de travaux publics sont entrées en vigueur le **1^{er} juillet 2013**. En d'autres termes, il s'agit de la date d'entrée en vigueur de l'AR RGE du 14 janvier 2013, contenant les règles de paiement, ainsi que des autres textes de la nouvelle législation relative aux marchés publics basée sur la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (via l'arrêté du 2 juin 2013 fixant la date d'entrée en vigueur; *Moniteur belge*, 5 juin 2013).

Comme mentionné ci-dessus, les règles de paiement contenues dans l'AR RGE du 14 janvier 2013 ont toutefois encore été modifiées par l'AR du 22 mai 2014. Les dispositions de cet arrêté modificatif sont entrées en vigueur le **9 juin 2014**.

Tant en ce qui concerne les règles de paiement initiales de l'AR RGE du 14 janvier 2013 que les règles de paiement modifiées de l'AR du 22 mai 2014, il y a lieu d'appliquer les règles concernées aux marchés publics et aux concessions de travaux publics qui ont été passés à compter de la date d'entrée en vigueur de celles-ci (respectivement le 1^{er} juillet 2013 et le 9 juin 2014) par le biais d'une publication d'un avis de marché au *Journal officiel de l'Union européenne* et/ou au *Bulletin des adjudications* (voir cependant le point 4 - introduction - pour l'interprétation quelque peu différente de la notion de 'passés' dans l'AR RGE du 14 janvier 2013 par rapport à l'AR modificatif du 22 mai 2014). À défaut d'une obligation de publication préalable (notamment en cas de

bekendmaking (m.n. in het geval van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking), zijn de betreffende regels toepasbaar op de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken waarvoor vanaf de voormelde respectievelijke data van inwerkingtreding wordt uitgenodigd tot het indienen van een aanvraag tot deelneming of een offerte.

Op de opdrachten geplaatst tussen de datum van inwerkingtreding van het KB AUR van 14 januari 2013 en de datum van inwerkingtreding van het voormelde wijzigingsbesluit van 22 mei 2014 gelden weliswaar de oorspronkelijke betalingsregels van het KB AUR van 14 januari 2013.

Op de 'oude' opdrachten, d.w.z. de opdrachten geplaatst vóór de datum van inwerkingtreding van het KB AUR van 14 januari 2013, gelden de regels van het KB AUR van 26 september 1996, inzonderheid van de bijlage houdende de Algemene aannemingsvoorwaarden ervan.

Evenwel zijn de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken geplaatst tussen 16 maart 2013 (datum van inwerkingtreding van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002) en 1 juli 2013 (datum van inwerkingtreding van het KB AUR van 14 januari 2013), onderworpen aan de - overeenkomstig richtlijn 2011/7/EU vastgestelde - nieuwe betalingsregels van de gewijzigde wet van 2 augustus 2002, en dit ongeacht het bedrag ervan.

Samengevat :

<i>Bedragen in euro excl. btw — Montants en euros excl. TVA</i>	Wet 2/08/02 — Loi 2/08/02	Gewijzigde wet 2/08/02 (wet 22/01/13) — Loi 2/08/02 modifiée (loi 22/01/13)	KB 26/09/96 (+ AAV) — AR 26/09/96 (+ CGC)	KB 14/01/13 — AR 14/01/13	Gewijzigd KB 14/01/13 (KB 22/05/14) — AR 14/01/13 modifié (AR 22/05/14)
Vóór 16/03/13 — Avant 16/03/13	B2B (*) PP (**) ≤ 5.500		PP > 5.500		
16/03/13 - 1/07/13		B2B+ (***) PP+ (****) ongeacht het bedrag/ quel que soit le montant			
1/07/13 - 7/06/14		B2B+ PP+ ≤ 8.500		PP+ > 8.500	
Vanaf 7/06/14 — Après 7/06/14		B2B+ PP+ ≤ 8.500			PP+ > 8.500

(*) B2B = handelstransacties tussen ondernemingen

(**) PP = overheidsopdrachten + concessies voor openbare werken

(***) B2B+ = handelstransacties tussen ondernemingen, m.i.v. de overheidsopdrachten van overheidsbedrijven

(****) PP+ = overheidsopdrachten + concessies voor openbare werken, m.i.v. de overheidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied (wet van 13-08-2011)

4. Nieuwe betalingsregels van het KB AUR van 14 januari 2013

In dit punt worden de nieuwe betalingsregels van het KB AUR van 14 januari 2013 toegelicht die aldus toepasselijk zijn op de (betalingen in uitvoering van de) overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken geplaatst vanaf 1 juli 2013.

Met 'geplaatst vanaf 1 juli 2013' wordt bedoeld, de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken die vanaf die datum werden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* en/of het *Bulletin der Aanstellingen*, of waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum werd uitgenodigd tot het indienen van een aanvraag tot deelneming of een offerte (voor de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken die zowel op Europees niveau als op Belgisch niveau worden bekendgemaakt, geldt als aanvangspunt de datum van de bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie*).

Zoals boven reeds vermeld, zijn de betalingsregels van het KB AUR van 14 januari 2013 evenwel nog gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 mei 2014. In wat volgt, zal telkens worden aangeduid wanneer het gaat om een bepaling of een wijziging die is ingevoegd door het KB van 22 mei 2014.

De wijzigingen van het KB van 22 mei 2014 gelden immers maar voor de (betalingen in uitvoering van de) overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken geplaatst vanaf 9 juni 2014, zijnde de datum van inwerkingtreding van het bedoelde wijzigingsbesluit.

procédure négociée sans publicité préalable), les règles concernées s'appliquent aux marchés publics et aux concessions de travaux publics pour lesquels l'invitation à introduire une demande de participation ou une offre est lancée à partir de leur date d'entrée en vigueur susmentionnée.

Les marchés passés entre la date d'entrée en vigueur de l'AR RGE du 14 janvier 2013 et la date d'entrée en vigueur de l'arrêté modificatif précité du 22 mai 2014 sont bien entendu soumis aux règles de paiement initiales de l'AR RGE du 14 janvier 2013.

Les 'anciens' marchés, c'est-à-dire les marchés passés avant la date d'entrée en vigueur de l'AR RGE du 14 janvier 2013, sont soumis aux règles de l'AR RGE du 26 septembre 1996, et notamment de son annexe établissant le Cahier général des charges.

Toutefois et ce, quel que soit leur montant, les marchés publics et les concessions de travaux publics passés entre le 16 mars 2013 (date d'entrée en vigueur de la loi modifiée du 2 août 2002) et le 1^{er} juillet 2013 (date d'entrée en vigueur de l'AR RGE du 14 janvier 2013) sont soumis aux nouvelles règles de paiement de la loi modifiée du 2 août 2002 - fixées conformément à la directive 2011/7/UE.

En résumé :

(*) B2B = transactions commerciales entre entreprises

(**) PP = marchés publics + concessions de travaux publics

(***) B2B+ = transactions commerciales entre entreprises, y compris les marchés publics des entreprises publiques

(****) PP+ = marchés publics + concessions de travaux publics, y compris les marchés publics dans les domaines de la défense et de la sécurité (loi du 13-08-2011)

4. Nouvelles règles de paiement de l'AR RGE du 14 janvier 2013

Ce point expose les nouvelles règles de paiement de l'AR RGE du 14 janvier 2013 qui s'appliquent dès lors aux (paiements effectués en exécution de) marchés publics et concessions de travaux publics passés à partir du 1^{er} juillet 2013.

L'on entend par « passés à partir du 1^{er} juillet 2013 », les marchés publics et les concessions de travaux publics qui ont été publiés au *Journal officiel de l'Union européenne* et/ou au *Bulletin des Adjudications* à partir de cette date, ou pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une demande de participation ou une offre a été lancée à partir de cette date (pour les marchés publics et les concessions de travaux publics publiés tant au niveau européen qu'au niveau belge, la date de la publication au *Journal officiel de l'Union européenne* constitue le point de départ).

Comme mentionné plus haut, les règles de paiement de l'AR RGE du 14 janvier 2013 ont encore été modifiées par l'arrêté royal du 22 mai 2014. Ci-après, il sera systématiquement précisé s'il s'agit d'une disposition ou d'une modification insérée par l'AR du 22 mai 2014.

Les modifications de l'AR du 22 mai 2014 ne s'appliquent en effet qu'aux (paiements effectués en exécution de) marchés publics et concessions de travaux publics passés à partir du 9 juin 2014, à savoir la date d'entrée en vigueur de l'arrêté modificatif visé.

Voor de volledigheid kan er daarbij nog op worden gewezen dat de notie 'geplaatst' in het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014 enigszins anders is ingevuld dan in het oorspronkelijke KB AUR van 14 januari 2013, of liever het KB van 2 juni 2013 waarmee het laatstgenoemde KB in werking is gesteld. Meer bepaald moet onder 'geplaatst' vanaf 9 juni 2014 worden verstaan, de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken waarvoor vanaf die datum een **bekendmaking is verzonden** naar het *Officieel Publicatieblad van de Europese Unie* en/of naar het *Bulletin der Aanbestedingen*, of waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum is uitgenodigd tot het indienen van een aanvraag tot deelneming of een offerte.

A. Na te leven termijnen (art. 9, 95, 120, 127, 156 en 160 KB AUR)

Voorafgaande opmerkingen :

- in wat volgt, zijn dagen telkens te begrijpen als kalenderdagen;
- berekening van de termijnen : onder verwijzing naar artikel 72bis van de wet en artikel 44 van de wet defensie en veiligheid, wordt eraan herinnerd dat de berekening van de termijnen dient te gebeuren overeenkomstig Verordening (EEG, Euratom) nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden.

Overeenkomstig Europese richtlijn 2011/7/EU werden de vroegere - onverlengbare - globale betalingstermijnen, vermeld in artikel 15 van de Algemene aannemingsvoorwaarden van het KB AUR van 26 september 1996 (60 dagen + 30 dagen voor de betaling van het saldo of van enige betaling voor werken; 50 dagen voor leveringen en diensten) vervangen door twee - principieel onverlengbare - afzonderlijk bepaalde termijnen voor, enerzijds, de verificatie van de geleverde prestaties (verificatietermijn) en, anderzijds, de betaling van de factuur (betalingstermijn). Het gaat meer bepaald om de volgende termijnen :

1. een verificatietermijn van 30 dagen, vanaf :

- bij werken : de datum van ontvangst van de schuldvordering en de gedetailleerde staat van de werken;
- bij leveringen : de datum van levering;
- bij diensten : de datum van de beëindiging van de diensten.

2. een betalingstermijn van 30 dagen vanaf het beëindigen van de verificatie, voor zover de aanbestedende overheid tegelijk over de regelmatig opgemaakte schuldvordering of factuur alsook over de andere eventueel vereiste documenten beschikt.

Wanneer de beëindiging van de verificatie bijvoorbeeld plaatsvindt op de tiende dag van de verificatietermijn van dertig dagen, dient zodoende niet het verstrijken van de termijn van dertig dagen te worden afgewacht maar zal de betalingstermijn reeds een aanvang (kunnen) nemen op de elfde dag.

Hierbij dient erop te worden gewezen dat het beëindigen van de verificatie als vertrekpunt van de betalingstermijn is ingevoerd door het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014. In het oorspronkelijke KB van 14 januari 2013 werd nog bepaald dat de betalingstermijn begon te lopen vanaf het verstrijken van de verificatietermijn. Het nieuwe aanknopingspunt, dat verwijst naar een concrete actie, is duidelijker en spoort ook beter met de bepalingen van richtlijn 2011/7/EU ter zake.

Langere betalingstermijn voor aanbestedende overheden die gezondheidszorg verstrekken en die specifiek voor dat doel zijn erkend

Conform Europese richtlijn 2011/7/EU is voor de overheidsopdrachten van aanbestedende overheden die gezondheidszorg verstrekken en die specifiek voor dat doel zijn erkend, evenwel voorzien in een **betalingstermijn van 60 dagen**. Volgens het KB AUR van 14 januari 2013 geldt deze uitzondering evenwel enkel voor de opdrachten verbonden aan die specifieke activiteit. Met deze laatste precisering, die werd aangebracht op advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten, werd beoogd te vermijden dat één enkele rechtspersoon waarbinnen naast een zorgverstrekkende entiteit nog een of meerdere andere entiteiten (zoals bijvoorbeeld een onderwijsinstelling) opereren, ook voor de overheidsopdrachten die kaderen in haar activiteiten die buiten de gezondheidszorg vallen, een betalingstermijn van 60 dagen zou toepassen. Voor alle duidelijkheid wordt er hierbij op gewezen dat de entiteit die, binnen de bedoelde rechtspersoon, gezondheidszorg verstrekt wel degelijk *voor al haar overheidsopdrachten* – dus niet enkel voor de verwerving van medische apparatuur, geneesmiddelen, gezondheidsdiensten, ... maar ook voor werken, leveringen en diensten die niet specifiek bestemd zijn voor het verstrekken van gezondheidszorg – een beroep kan doen op de langere betalingstermijn van 60 dagen.

Toepasselijke betalingstermijn bij ontstentenis van een verificatietermijn

A des fins d'exhaustivité, il convient de signaler en outre que la notion de « passés » citée dans l'arrêté modificatif du 22 mai 2014 a reçu une interprétation quelque peu différente de celle de l'AR RGE du 14 janvier 2013 initial, ou plutôt de l'AR du 2 juin 2013 fixant l'entrée en vigueur de ce dernier arrêté. Plus précisément, il convient d'entendre par « passés à partir du 9 juin 2014 », les marchés publics et les concessions de travaux publics pour lesquels une **publication au Journal officiel de l'Union européenne** et/ou au *Bulletin des Adjudications* a été envoyée à partir de cette date ou pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une demande de participation ou une offre a été lancée à partir de cette date.

A. Délais à respecter (art. 9, 95, 120, 127, 156 et 160 de l'AR RGE)

Remarques préliminaires :

- ci-après, les jours doivent chaque fois se comprendre comme des jours de calendrier;
- calcul des délais : par référence à l'article 72bis de la loi et à l'article 44 de la loi défense et sécurité, il convient ici de rappeler que le calcul des délais doit se dérouler conformément au Règlement (CEE, Euratom) n° 1182/71 du Conseil du 3 juin 1971 portant détermination des règles applicables aux délais, aux dates et aux termes.

Conformément à la directive européenne 2011/7/UE, les anciens délais de paiement globaux - non prorogables - mentionnés à l'article 15 du Cahier général des charges de l'AR RGE du 26 septembre 1996 (60 jours + 30 jours pour le paiement pour solde ou en cas de paiement unique pour les travaux; 50 jours pour les fournitures et les services) ont été remplacés par deux délais fixes séparément - en principe non prorogables - pour, d'une part, la vérification des prestations fournies (délai de vérification) et, d'autre part, pour le paiement de la facture (délai de paiement). Il s'agit notamment des délais suivants :

1. un délai de vérification de 30 jours, à compter de :

- pour les travaux : la date de réception de la déclaration de créance et de l'état détaillé des travaux;
- pour les fournitures : la date de livraison;
- pour les services : la date de la fin des services.

2. un délai de paiement de 30 jours à compter de la fin de la vérification, pour autant que le pouvoir adjudicateur soit, en même temps, en possession de la déclaration de créance ou de la facture régulièrement établie ainsi que des autres documents éventuellement exigés.

Lorsque la vérification prend fin, par exemple, le dixième jour du délai de vérification de trente jours, il ne faut pas attendre l'échéance de ce délai; le délai de paiement commencera déjà (pourra déjà commencer) à courir le onzième jour.

À cet égard, il y lieu de souligner que le principe d'utiliser la fin de la vérification comme point de départ du délai de paiement a été introduit par l'arrêté modificatif du 22 mai 2014. L'AR initial du 14 janvier 2013 stipulait encore que le délai de paiement commençait à courir à partir de l'échéance du délai de vérification. Le nouveau point de référence, qui correspond à une action concrète, est non seulement plus clair mais il s'inscrit aussi davantage dans la lignée des dispositions de la directive 2011/7/UE en la matière.

Délai de paiement plus long pour les pouvoirs adjudicateurs qui dispensent des soins de santé et qui sont dûment reconnus à cette fin

Conformément à la directive européenne 2011/7/UE, un **délai de paiement de 60 jours** a toutefois été prévu pour les marchés publics des pouvoirs adjudicateurs qui dispensent des soins de santé et qui sont dûment reconnus à cette fin. Selon l'AR RGE du 14 janvier 2013, cette exception ne s'applique toutefois qu'aux marchés relatifs à l'exercice de cette activité. Cette dernière précision, apportée sur avis de la Commission des marchés publics, vise à éviter qu'une seule personne morale au sein de laquelle opèrent, outre une entité dispensant des soins de santé, une ou plusieurs autres entités (comme par exemple un établissement d'enseignement), n'applique également un délai de paiement de 60 jours pour les marchés publics passés dans le cadre de ses activités qui ne relèvent pas des soins de santé. Par souci de clarté, il est à noter que l'entité qui, au sein de la personne morale visée, dispense des soins de santé peut effectivement *pour l'ensemble de ses marchés publics* – donc non seulement pour l'acquisition de matériel médical, de médicaments, de services de santé, ... mais aussi pour les travaux, les fournitures et les services qui ne sont pas spécifiquement destinés à dispenser des soins de santé – recourir au délai de paiement plus long de 60 jours.

Délai de paiement applicable à défaut de délai de vérification

Ingeval in de opdrachtdocumenten (uitdrukkelijk) zou zijn afgezien van de toepassing van een verificatietermijn, gelden de volgende betalingstermijnen :

- **bij werken** : 30 (60) dagen na :
 - de datum van ontvangst van de schuldvordering;
 - de datum van ontvangst van de gedetailleerde staat van de werken (wanneer de datum van ontvangst van de schuldvordering niet vaststaat);
 - de realisatie van de werken (wanneer de schuldvordering wordt ontvangen vóór de realisatie van de werken);
- **bij leveringen** : 30 (60) dagen na :
 - de datum van ontvangst van de factuur;
 - de datum van de levering (wanneer de datum van de factuur niet vaststaat);
 - de levering (wanneer de factuur wordt ontvangen vóór de levering);
- **bij diensten** : 30 (60) dagen na :
 - de datum van ontvangst van de schuldvordering of de factuur;
 - de datum van de beëindiging van de diensten (wanneer de datum van de schuldvordering of de factuur niet vaststaat);
 - de beëindiging van de diensten (wanneer de factuur wordt ontvangen vóór de beëindiging van de diensten).

In dit verband kan er nog op worden gewezen dat door het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014 de regel is geëxpliciteerd dat er steeds een verificatie is, tenzij de opdrachtdocumenten uitdrukkelijk bepalen dat er geen is.

Schorsing van de betalingstermijn

De betalingstermijn wordt geschorst naar rato van het aantal dagen :

- overschrijding van de termijn waarover de opdrachtnemer beschikt om zijn factuur in te dienen (bij opdrachten voor werken is de laatstgenoemde termijn bepaald op vijf dagen); en/of
- dat nodig is voor het antwoord van de opdrachtnemer bij een bevraging over zijn eventuele sociale of fiscale schulden in het kader van de hoofdelijke aansprakelijkheid.

Ter herinnering : het oorspronkelijke KB AUR van 14 januari 2013 voorzag in dit verband in een verlenging van de verificatietermijn. Deze regeling was evenwel wat artificieel daar de verificatietermijn moeilijk nog kan worden verlengd wanneer de aanbestedende overheid de factuur reeds heeft ontvangen. Bijgevolg werd de oorspronkelijke bepaling vervangen door een bepaling die, om de voormelde redenen, voorziet in een schorsing van de betalingstermijn. Bovendien is de gewijzigde regeling ook toepasselijk op opdrachten voor leveringen en diensten, terwijl de oorspronkelijke regeling enkel gold voor opdrachten voor werken.

Aangaande de hiervoor vermelde schorsingsgevallen kan nog het volgende worden opgemerkt :

- wat betreft de schorsing van de betalingstermijn wegens overschrijding van de termijn waarover de opdrachtnemer beschikt om zijn factuur in te dienen, komt die schorsing er eigenlijk op neer dat de betalingstermijn niet begint te lopen, gelet op artikel 95, § 3, van het KB AUR van 14 januari 2013 dat bepaalt dat de betaling plaatsvindt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de datum van beëindiging van de verificatie, *voor zover de aanbestedende overheid tegelijk over de regelmatig opgemaakte factuur beschikt*, alsook over de andere eventueel vereiste documenten;
- wat betreft de schorsing voor het aantal dagen dat nodig is voor het ontvangen van het antwoord van de opdrachtnemer bij een bevraging over zijn eventuele sociale of fiscale schulden in het kader van de hoofdelijke aansprakelijkheid, kan worden opgemerkt dat dit schorsingsgeval zich enkel zal voordoen in de mate dat het bedoelde antwoord door de aanbestedende overheid niet als voorwaarde werd gesteld (in de opdrachtdocumenten) voor het aanvangen van de betalingstermijn. Hiermee wordt opnieuw verwezen naar de bepaling van artikel 95, § 3, van het KB AUR van 14 januari 2013 dat bepaalt dat de betaling plaatsvindt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de datum van beëindiging van de verificatie, *voor zover de aanbestedende overheid tegelijk over de regelmatig opgemaakte factuur beschikt*, alsook over de andere eventueel vereiste documenten. Uit de commentaar bij het gewijzigde artikel 95 in het verslag aan de Koning van het voormelde wijzigingsbesluit van 22 mei 2014 blijkt dat met de 'andere eventueel vereiste documenten' wordt bedoeld op de eventuele documenten die op de betaling betrekking hebben. En als voorbeeld wordt daarbij gegeven het antwoord dat de opdrachtnemer, in het kader van de hoofdelijke aansprakelijkheid, aan de aanbestedende overheid verschuldigd zou zijn over het werkelijke bedrag van zijn sociale of fiscale schulden. Het spreekt voor zich dat wanneer de aanbestedende overheid het bedoelde antwoord heeft vereist voor de betaling, er niet zozeer sprake zal zijn van een schorsing van de betalingstermijn dan

Si les documents du marché renoncent (expressément) à l'application d'un délai de vérification, les délais de paiement suivants s'appliquent :

- **en cas de travaux** : 30 (60) jours suivant :
 - la date de réception de la créance;
 - la date de réception de l'état détaillé des travaux (lorsque la date de réception de la créance n'est pas certaine);
 - la réalisation des travaux (en cas de réception de la créance avant la réalisation des travaux);
- **en cas de fournitures** : 30 (60) jours suivant :
 - la date de réception de la facture;
 - la date de livraison (lorsque la date de la facture n'est pas certaine);
 - la livraison (en cas de réception de la facture avant la livraison) ;
- **en cas de services** : 30 (60) jours suivant :
 - la date de réception de la créance ou de la facture;
 - la date de fin des services (lorsque la date de la créance ou de la facture n'est pas certaine);
 - la fin des services (en cas de réception de la facture avant la fin des services).

A cet égard, il peut encore être précisé que l'arrêté modificatif du 22 mai 2014 explicite la règle qui veut que la vérification soit systématique sauf si les documents du marché attestent expressément que celle-ci n'a pas lieu.

Suspension du délai de paiement

Le délai de paiement est suspendu à concurrence :

- du nombre de jours dépassant le délai dont dispose l'adjudicataire pour introduire sa facture (pour les marchés de travaux, ce délai est fixé à cinq jours); et/ou
- du nombre de jours qui est nécessaire pour recevoir la réponse de l'adjudicataire en cas d'enquête sur ses dettes sociales ou fiscales éventuelles dans le cadre de la responsabilité solidaire.

Pour rappel : l'AR RGE initial du 14 janvier 2013 prévoyait, à cet égard, une prolongation du délai de vérification. Ce régime était toutefois quelque peu artificiel puisqu'il était difficile de prolonger le délai de vérification dès lors que le pouvoir adjudicateur avait déjà reçu la facture. La disposition initiale a dès lors été remplacée par une disposition qui, pour les raisons précitées, prévoit la suspension du délai de paiement. Par ailleurs, le régime modifié s'applique également aux marchés de fournitures et de services, alors que le régime initial ne concernait que les marchés de travaux.

Concernant les cas de suspension précités, les remarques suivantes peuvent encore être faites :

- s'agissant de la suspension du délai de paiement en raison du dépassement du délai dont dispose l'adjudicataire pour introduire sa facture, cette suspension signifie en réalité que le délai de paiement ne commence pas à courir, eu égard à l'article 95, § 3, de l'AR RGE du 14 janvier 2013 qui énonce que le paiement est effectué dans un délai de trente jours à compter de la date de fin de la vérification, *pour autant que le pouvoir adjudicateur soit, en même temps, en possession de la facture régulièrement établie* ainsi que des autres documents éventuellement exigés;
- s'agissant de la suspension pour le nombre de jours nécessaires pour recevoir la réponse de l'adjudicataire en cas d'enquête sur ses dettes sociales ou fiscales éventuelles dans le cadre de la responsabilité solidaire, on peut signaler que ce cas de suspension ne se présentera que dans la mesure où la réponse visée n'a pas été posée comme condition par le pouvoir adjudicateur (dans les documents du marché) pour que le délai de paiement puisse commencer à courir. A cet égard, il est à nouveau fait référence à la disposition de l'article 95, § 3, de l'AR RGE du 14 janvier 2013 qui énonce que le paiement est effectué dans un délai de trente jours à compter de la date de fin de la vérification, *pour autant que le pouvoir adjudicateur soit, en même temps, en possession de la facture régulièrement établie* ainsi que des autres documents éventuellement exigés. D'après le commentaire de l'article 95 modifié du rapport au Roi de l'arrêté modificatif précité du 22 mai 2014, on entend par « des autres documents éventuellement exigés », les documents éventuels qui ont trait au paiement. En guise d'exemple, on cite la réponse à donner par l'adjudicataire au pouvoir adjudicateur, dans le cadre de la responsabilité solidaire, sur le montant réel de ses dettes sociales et fiscales. Il va de soi que si le pouvoir adjudicateur a exigé la réponse visée en vue du paiement, il ne sera pas question d'une suspension du délai de paiement mais plutôt du fait que ce délai ne pourra pas commencer à courir. Ce dernier cas ne se présentera cependant que rarement puisque l'enquête sur les

wel van het niet aanvangen van die termijn. Dit laatste geval zal zich evenwel niet snel voordoen daar de bevraging rond de sociale of fiscale schulden in het kader van de hoofdelijke aansprakelijkheid doorgaans maar zal gebeuren na de ontvangst van de factuur, wanneer de betalingstermijn reeds loopt.

Benadering van de verificatie- en de betalingstermijn als een globaal na te leven termijn

Door het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014 is de benadering van de verificatie- en de betalingstermijn enigszins bijgestuurd, in de zin dat de termijnen samen dienen te worden beschouwd als een globale termijn die in elk geval dient te worden gerespecteerd (zie de algemene commentaar bij het gewijzigde artikel 95 van het verslag aan de Koning van het KB van 22 mei 2014). Aldus is ter zake in zekere zin weer aangeknoopt bij de filosofie van de vroegere regeling in het KB AUR van 26 september 1996, waarbij er enkel sprake was van een betalingstermijn.

Deze nieuwe benadering is geconcretiseerd door de bepaling volgens dewelke, voor zover er daadwerkelijk een verificatie plaatsvindt, in geval van overschrijding van de toepasselijke verificatietermijn, de betalingstermijn wordt verminderd naar rato van het aantal dagen overschrijding van de verificatietermijn. Weliswaar dient bij de vermindering van de betalingstermijn rekening te worden gehouden met de eventuele rechtmatige verlenging van de verificatietermijn.

Bijgevolg zijn de intrest voor laattijdige betaling en de vergoeding voor invorderingskosten verschuldigd zowel wanneer de betaling gebeurt buiten de betalingstermijn (zelfs wanneer de globale termijn zou zijn gerespecteerd) als wanneer de betaling gebeurt buiten de globale termijn (zelfs wanneer de betalingstermijn op zich zou zijn gerespecteerd).

Het doel van deze gewijzigde benadering is te vermijden dat de verificatietermijn in de praktijk al te vaak zou worden miskend daar de voormelde sancties zijn geplaatst op het overschrijden van de betalingsstermijn, terwijl de overschrijding van de verificatietermijn op zich niet is gesanctioneerd. M.a.w. wordt hiermee beoogd te vermijden dat de sancties op een overschrijding van de betalingstermijn zouden worden uitgehouden.

Verlengingsmogelijkheid verificatie- en betalingstermijn

Volgens artikel 9, §§ 2 en 3, van het KB AUR van 14 januari 2013 bestaat er een principieel verbod om zowel wat betreft de verificatie- als wat betreft de betalingstermijn in een langere termijn te voorzien, waarbij elk andersluidend beding in de opdrachtdocumenten voor niet-geschreven wordt gehouden. Een uitzondering op dat principieel verbod is enkel mogelijk indien :

- wat betreft de verificatietermijn :
 - de opdrachtdocumenten uitdrukkelijk in een langere termijn voorzien; en
 - de verlenging objectief is gerechtvaardigd op grond van de bijzondere aard of eigenschappen van de opdracht en, op straffe van nietigheid, uitdrukkelijk gemotiveerd in het bestek; en
 - de verlenging jegens de opdrachtnemer geen kennelijke onbillijkheid bevat;
- wat betreft de betalingstermijn :
 - de opdrachtdocumenten uitdrukkelijk in een langere termijn voorzien; en
 - de verlenging objectief is gerechtvaardigd door de bijzondere aard of eigenschappen van de opdracht en, op straffe van nietigheid, uitdrukkelijk gemotiveerd in het bestek; en
 - de termijn in geen geval langer is dan 60 dagen.

De voorwaarde dat de verlenging van zowel de verificatietermijn als de betalingstermijn uitdrukkelijk en op straffe van nietigheid moet worden gemotiveerd in de opdrachtdocumenten (het bestek), werd toegevoegd door het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014. Dit in lijn met de algemene regel voor afwijkingen van de essentieel verplichte bepalingen van het KB AUR van 14 januari 2013 (zie artikel 9, § 4, KB).

Ook de voorwaarde dat voor de verlenging van de verificatietermijn, zoals voor de verlenging van de betalingstermijn, is vereist dat die verlenging objectief gerechtvaardigd moet zijn op grond van de bijzondere aard of eigenschappen van de opdracht, werd toegevoegd door het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014. Uit de voorbeelden die in dit verband in het verslag aan de Koning bij het KB van 22 mei 2014 worden gegeven (bouw van een waterzuiveringsstation, ontwikkeling van een ICT-systeem), mag blijken dat niet alleen de verlenging van de betalingstermijn, maar ook de verlenging van de verificatietermijn een uitzonderlijke aangelegenheid dient te blijven.

dettes sociales et fiscales dans le cadre de la responsabilité solidaire ne sera généralement effectuée qu'après réception de la facture, alors que le délai de paiement court d'ores et déjà.

Approche visant à considérer les délais de vérification et de paiement comme un délai global à respecter

L'arrêté modificatif du 22 mai 2014 réinterprète quelque peu l'approche des délais de vérification et de paiement, en ce sens qu'ils doivent être considérés dans leur ensemble comme un délai global devant, en tout état de cause, être respecté (voir le commentaire général de l'article 95 modifié du rapport au Roi de l'AR du 22 mai 2014). D'une certaine façon, on en revient à la philosophie des anciennes règles de l'AR RGE du 26 septembre 1996, qui ne prévoyaient qu'un délai de paiement.

Cette nouvelle approche est concrétisée par la disposition selon laquelle, en cas de dépassement du délai de vérification applicable et pour autant qu'une vérification ait effectivement lieu, le délai de paiement sera diminué à concurrence du nombre de jours de dépassement du délai de vérification. Certes, en cas de diminution du délai de paiement, il conviendra de tenir compte de l'éventuelle prolongation légitime du délai de vérification.

Par conséquent, les intérêts pour retard de paiement et l'indemnisation pour frais de recouvrement seront dus, l'un et l'autre, lorsque le paiement a lieu en dehors du délai de paiement (même si le délai global est respecté) tout comme lorsque le paiement a lieu en dehors du délai global (même si le délai de paiement est à cet égard respecté).

Cette nouvelle approche vise à éviter que le délai de vérification ne soit, dans la pratique, trop souvent méconnu. Les sanctions précitées s'appliquent en effet au dépassement du délai de paiement, alors que le dépassement du délai de vérification n'est pas sanctionné. En d'autres termes, le but est d'éviter que les sanctions applicables au dépassement du délai de paiement ne soient vidées de leur substance.

Possibilité de prolonger les délais de vérification et de paiement

Selon l'article 9, §§ 2 et 3, de l'AR RGE du 14 janvier 2013, il existe une interdiction de principe de prolonger, tant le délai de vérification que le délai de paiement, toute disposition contraire dans les documents du marché étant réputée non écrite. Il ne peut être dérogé à cette interdiction de principe que dans les conditions suivantes :

- s'agissant du délai de vérification :
 - les documents du marché stipulent expressément un délai plus long; et
 - la prolongation se justifie objectivement par la nature particulière ou les caractéristiques du marché et, à peine de nullité, fait l'objet d'une motivation formelle dans le cahier spécial des charges; et
 - la prolongation ne constitue pas, à l'égard de l'adjudicataire, un abus manifeste;
- s'agissant du délai de paiement :
 - les documents du marché stipulent expressément un délai plus long; et
 - la prolongation se justifie objectivement par la nature particulière ou les caractéristiques du marché et, à peine de nullité, fait l'objet d'une motivation formelle dans le cahier spécial des charges; et
 - le délai n'excède en aucun cas 60 jours.

La condition selon laquelle tant la prolongation du délai de vérification que celle du délai de paiement doivent être motivées, formellement et à peine de nullité, dans les documents du marché (le cahier spécial des charges) a été ajoutée par l'arrêté modificatif du 22 mai 2014. Cette exigence s'inscrit dans la lignée de la règle générale applicable aux dérogations aux dispositions obligatoires essentielles de l'AR RGE du 14 janvier 2013 (voir l'article 9, § 4, de cet AR).

De la même façon, la condition imposant que la prolongation du délai de vérification ainsi que la prolongation du délai de paiement soient justifiées par la nature particulière ou les caractéristiques du marché a également été ajoutée par l'arrêté modificatif du 22 mai 2014. Les exemples cités en la matière dans le rapport au Roi de l'AR du 22 mai 2014 (construction d'une station d'épuration des eaux ou développement d'un système ICT) révèlent que non seulement la prolongation du délai de paiement mais aussi celle du délai de vérification doivent rester exceptionnelles.

B. Sancties - Intrest voor laattijdige betaling en vergoeding voor invorderingskosten (art. 69 KB AUR)

Bij overschrijding van de voormelde betalingstermijn heeft de opdrachtnemer van rechtswege en zonder ingebrekestelling recht op de betaling van :

- een intrest voor laattijdige betaling naar rato van het aantal dagen overschrijding; en
- een forfaitaire vergoeding van 40 euro voor invorderingskosten.

Dat de intrest en forfaitaire vergoeding van rechtswege verschuldigd zijn, impliceert dat het indienen van de regelmatig opgestelde factuur of schuldvordering in voorkomend geval geldt als schuldvordering voor de betaling ervan en dat de betrokken opdrachtnemer dus geen afzonderlijk verzoek tot betaling van de intrest voor laattijdige betaling en de vergoeding voor invorderingskosten moet indienen. Overigens heeft het tijdstip van indiening van de factuur of schuldvordering daarbij geen invloed op het tijdstip waarop de intrest begint te lopen.

Naast de bedoelde forfaitaire vergoeding kan de opdrachtnemer eventueel ook aanspraak maken op een redelijke schadeloosstelling voor alle andere invorderingskosten die zouden zijn ontstaan door de laattijdige betaling.

Onder verwijzing naar artikel 3 van het KB AUR van 14 januari 2013, wordt er verder op gewezen dat de voormelde intrest en vergoeding voor invorderingskosten dienen te worden berekend op het opdrachtbedrag *exclusief* BTW. Dit punt is in het (verslag aan de Koning bij het) wijzigingsbesluit van 22 mei 2014 trouwens nog uitdrukkelijk bevestigd.

Opmerking : in de oorspronkelijke tekst van het KB AUR van 14 januari 2013 werd, bij wijze van overgangsbepaling, voor de toepassing van de bedoelde sancties een onderscheid gemaakt tussen de opdrachten gesloten vóór en na 16 maart 2013. Zoals toegelicht in het verslag aan de Koning bij het wijzigingsbesluit van 22 mei 2014, werd dat onderscheid gemaakt voor het geval het KB AUR reeds in werking zou treden vóór 16 maart 2013. Gezien het KB AUR uiteindelijk pas op 1 juli 2013 in werking is getreden, heeft het bedoelde onderscheid eventueel weinig zin gehad, want zonder voorwerp, en werd het dan ook geschrapt door het KB van 22 mei 2014. Aldus dient noch voor de toepassing van de betalingsregels van het oorspronkelijke KB AUR, noch voor de toepassing van de betalingsregels van het gewijzigde KB AUR (zie infra) rekening te worden gehouden met de bedoelde overgangsbepaling.

1. Intrest voor laattijdige betaling (rentevoet van de verwijlntresten)

De toepasselijke intrest is hetzij de door de Europese Centrale Bank voor haar meest recente basisherfinancieringstransacties toegepaste intrestvoet, hetzij de marginale intrestvoet die het gevolg is van de variabele rentetenders voor de meest recente basisherfinancieringstransacties van de Europese Centrale Bank, vermeerderd met 8 procent (d.i. een verhoging met 1 procent in vergelijking met de intrest bepaald in het KB AUR van 26 september 1996).

De rentevoet wordt berekend door de Minister van Financiën en bij het begin van elk semester bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Momenteel bedraagt hij 8,5% (op jaarbasis).

Zowel de actuele rentevoet, toepasselijk op de overheidsopdrachten geplaatst na 16 maart 2013 (tot 1 juli 2013 op basis van de gewijzigde wet van 2 augustus 2012 en vanaf 1 juli 2013 op basis van het KB van 14 januari 2013), als de rentevoeten toepasselijk op de oudere overheidsopdrachten, kunnen worden geraadpleegd via de officiële berichten van de FOD Kanselarij van de Eerste Minister die, bij elke wijziging van de rentevoet, worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* alsook op de volgende website : www.16procurement.be.

Ten slotte kan eraan worden herinnerd dat onder de vorige reglementering (KB AUR van 26 september 1996), de rentevoet in zeer uitzonderlijke gevallen en onder strikte voorwaarden in de opdracht-documenten kon worden verminderd. Deze mogelijkheid staat onder het KB AUR van 14 januari 2013 niet langer open, daar volgens artikel 9, § 1, van dat KB, in geen geval mag worden afgeweken van de bepalingen van artikel 69 van hetzelfde KB.

2. Vergoeding voor invorderingskosten

Nieuw ten opzichte van de vroegere reglementering (KB AUR van 26 september 1996) is dat de opdrachtnemer bij een overschrijding van de voormelde betalingstermijn, naast de intrest voor laattijdige betaling, nu ook - en eveneens van rechtswege - recht heeft op een forfaitaire vergoeding van 40 euro voor invorderingskosten. Bovendien, zij het uiteraard niet van rechtswege, kan hij eventueel nog aanspraak maken op een redelijke schadeloosstelling voor alle andere (te bewijzen) invorderingskosten die zouden zijn ontstaan door de laattijdige betaling. Bij dit laatste kan onder meer worden gedacht aan kosten die zouden zijn gemaakt voor het inschakelen voor een advocaat of een incassobureau.

B. Sanctions – Intérêt pour retard de paiement et indemnisation pour frais de recouvrement (art. 69 AR RGE)

En cas de dépassement du délai de paiement précité, l'adjudicataire a droit au paiement, de plein droit et sans mise en demeure :

- d'un intérêt de retard au prorata du nombre de jours de retard; et
- d'une indemnité forfaitaire de 40 euros pour frais de recouvrement.

Le fait que l'intérêt et l'indemnité forfaitaire soient dus de plein droit implique que l'introduction de la facture ou de la déclaration de créance régulièrement établie vaille, le cas échéant, déclaration de créance pour le paiement de ceux-ci et que l'adjudicataire concerné ne doive donc pas introduire une demande séparée de paiement de l'intérêt de retard et de l'indemnité pour frais de recouvrement. La date d'introduction de la facture ou de la déclaration de créance n'influence pas le moment où cet intérêt commence à courir.

Outre l'indemnité forfaitaire visée, l'adjudicataire est en droit de réclamer une indemnisation raisonnable pour tous les autres frais de recouvrement éventuels causés par le retard de paiement.

En référence à l'article 3 de l'AR RGE du 14 janvier 2013, il est également rappelé que l'intérêt et l'indemnité pour frais de recouvrement précités doivent être calculés sur le montant du marché *hors* TVA. Ce point a d'ailleurs été expressément confirmé par l'arrêté modificatif du 22 mai 2014 [et plus particulièrement par le rapport au Roi].

Remarque : dans le texte initial de l'AR RGE du 14 janvier 2013, une distinction a été opérée, à titre de disposition transitoire, pour l'application des sanctions visées, selon que les marchés ont été conclus avant le 16 mars 2013 ou après cette date. Comme expliqué dans le rapport au Roi de l'arrêté modificatif du 22 mai 2014, cette distinction a été opérée dans l'hypothèse où l'AR RGE entrerait en vigueur avant le 16 mars 2013. L'AR RGE étant finalement entré en vigueur le 1^{er} juillet 2013, la distinction visée n'a toutefois plus beaucoup de sens. Etant sans objet, elle a donc été supprimée par l'AR du 22 mai 2014. Il ne faut dès lors pas tenir compte de cette disposition transitoire, ni pour l'application des règles de paiement de l'AR RGE initial, ni pour l'application des règles de paiement de l'AR RGE modifié (voir infra).

1. Intérêt pour retard de paiement (taux des intérêts de retard)

L'intérêt applicable est soit le taux d'intérêt appliqué par la Banque centrale européenne à ses opérations principales de refinancement les plus récentes, soit le taux d'intérêt marginal résultant des procédures d'appel d'offres à taux variable pour les opérations principales de refinancement les plus récentes de la banque centrale européenne, majoré de 8 pour cent (c'est-à-dire une majoration de 1 pour cent par rapport à l'intérêt fixé par l'AR RGE du 26 septembre 1996).

Le taux d'intérêt est calculé par le Ministre des Finances et publié au *Moniteur belge* au début de chaque semestre. Ce taux s'élève actuellement à 8,5% (sur une base annuelle).

Tant le taux d'intérêt actuel, applicable aux marchés publics passés après le 16 mars 2013 (jusqu'au 1^{er} juillet 2013, sur la base de la loi modifiée du 2 août 2012 et, à partir du 1^{er} juillet 2013, sur la base de l'AR du 14 janvier 2013), que les taux d'intérêt applicables aux marchés publics plus anciens peuvent être consultés à travers les avis officiels du SPF Chancellerie du Premier Ministre qui, à chaque modification du taux d'intérêt, sont publiés au *Moniteur belge* ainsi que sur le site web suivant : www.16procurement.be.

Enfin, il peut être rappelé que l'ancienne réglementation (AR RGE du 26 septembre 1996) permettait, dans des cas très exceptionnels et moyennant le respect de conditions strictes, de diminuer le taux d'intérêt dans les documents du marché. Cette possibilité n'est plus prévue par l'AR RGE du 14 janvier 2013. L'article 9, § 1^{er}, de cet AR stipule en effet qu'il ne peut en aucun cas être dérogé aux dispositions de l'article 69 du même AR.

2. Indemnisation pour frais de recouvrement

Dorénavant, et c'est une nouveauté par rapport à l'ancienne réglementation (AR RGE du 26 septembre 1996), l'adjudicataire a non seulement droit, en cas de dépassement du délai de paiement précité, au paiement de l'intérêt de retard, mais aussi - et également de plein droit - à une indemnité forfaitaire de 40 euros pour les frais de recouvrement. En outre, il peut, naturellement pas de plein droit, réclamer une indemnisation raisonnable pour tous les autres frais de recouvrement éventuels (à prouver) consécutifs au retard de paiement. Concernant ce dernier point, on peut par exemple penser aux dépenses engagées pour faire appel à un avocat ou à une société de recouvrement de créances.

C. Toepasselijkheid betalingsregels op de promotieopdrachten van werken, de concessies voor openbare werken en een aantal uitgesloten opdrachtcategorieën (gewijzigde art. 6, 96 en 104 KB AUR)

Middels een aantal preciseringen in de artikelen 6, 96 en 104 van het KB AUR is de toepassing van de betalingsregels van dat KB bevestigd voor een aantal categorieën overheidsopdrachten. Meer bepaald voor :

- de promotieopdrachten van werken;
- de concessies voor openbare werken;
- de opdrachtcategorieën die voor het overige op algemene wijze zijn uitgesloten van het materieel toepassingsgebied van het KB AUR van 14 januari 2013 (zie onder meer de opdrachten betreffende financiële diensten en de opdrachten inzake gezondheids- en sociale diensten).

5. Slotbepalingen en inwerkingtreding

Deze omzendbrief vervangt en heft de omzendbrief van 12 maart 2009 (*Belgisch Staatsblad*, 16 maart 2009) met hetzelfde voorwerp op, althans :

- voor zover de betalingsregels van de (gewijzigde) wet van 2 augustus 2002 gelden : wat betreft de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken geplaatst vanaf 16 maart 2013 (het betreft hier meer bepaald de opdrachten en concessies voor openbare werken die in principe onder de regels van het KB AUR van 14 januari 2013 dienden te vallen, maar die werden geplaatst vóór de datum van inwerkingtreding van dat KB AUR, meer bepaald tussen 16 maart en 1 juli 2013);
- voor zover de betalingsregels van het KB AUR van 14 januari 2013 gelden : wat betreft de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken geplaatst vanaf 1 juli 2013.

Met de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken 'geplaatst vanaf 1 juli 2013' wordt, zoals boven reeds is vermeld, bedoeld, de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken die vanaf die datum zijn bekendgemaakt in het *Officieel Publicatieblad van de Europese Unie* en/of het *Bulletin der Aanbestedingen*, of waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum werd uitgenodigd tot het indienen van een aanvraag tot deelneming of een offerte.

Wat betreft de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken die vallen onder de regeling van het (door het KB van 22 mei 2014) gewijzigde KB van 14 januari 2013, in werking getreden op 9 juni 2014, wordt eraan herinnerd dat 'geplaatst' niet langer slaat op de bekendmaking zelf, maar wel op de *verzending* van de bekendmaking.

De omzendbrief van 12 maart 2009 behoudt weliswaar haar gelding voor de overheidsopdrachten en de concessies voor openbare werken onderworpen aan hetzij de betalingsregels van de wet van 2 augustus 2002 van toepassing vóór de wijzigende wet van 22 november 2013, hetzij de betalingsregels van het KB AUR van 26 september 1996 (met inbegrip van de algemene aannemingsvoorwaarden).

De Eerste Minister,
C. MICHEL

C. Applicabilité des règles de paiement aux marchés de promotion de travaux, aux concessions de travaux publics et à un certain nombre de catégories de marchés exclus (modification des art. 6, 96 et 104 de l'AR RGE)

Moyennant quelques précisions apportées aux articles 6, 96 et 104 de l'AR RGE, l'application des règles de paiement de cet AR a été confirmée pour un certain nombre de catégories de marchés publics et plus précisément pour :

- les marchés de promotion de travaux;
- les concessions de travaux publics;
- les catégories de marchés qui, pour le surplus, sont exclues de manière générale du champ d'application matériel de l'AR RGE du 14 janvier 2013 (voir notamment les marchés de services financiers et les marchés relatifs aux services sociaux et sanitaires).

5. Dispositions finales et entrée en vigueur

La présente circulaire remplace et abroge la circulaire du 12 mars 2009 (*Moniteur belge*, 16 mars 2009) traitant du même sujet, du moins :

- pour autant que les règles de paiement de la loi (modifiée) du 2 août 2002 s'appliquent : sont concernés les marchés publics et les concessions de travaux publics passés à partir du 16 mars 2013 (il s'agit en l'occurrence des marchés et des concessions de travaux publics qui devraient en principe relever des règles de l'AR RGE du 14 janvier 2013, mais qui ont été passés avant la date d'entrée en vigueur de cet AR RGE, plus précisément entre le 16 mars et le 1^{er} juillet 2013);
- pour autant que les règles de paiement de l'AR RGE du 14 janvier 2013 s'appliquent : sont concernés les marchés publics et les concessions de travaux publics passés à partir du 1^{er} juillet 2013.

Comme cité plus haut, par marchés publics et concessions de travaux publics 'passés à partir du 1^{er} juillet 2013', sont visés les marchés publics et les concessions de travaux publics qui ont été publiés au *Journal officiel de l'Union européenne* et/ou au *Bulletin des adjudications* à partir de cette date, ou pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une demande de participation ou une offre a été lancée à partir de cette date.

S'agissant des marchés publics et des concessions de travaux publics relevant du régime de l'AR du 14 janvier 2013 (modifié par l'AR du 22 mai 2014) entré en vigueur le 9 juin 2014, l'on rappelle que le terme « passés » ne fait plus référence à la publication en tant que telle mais à l'*envoi* de la publication.

La circulaire du 12 mars 2009 continue toutefois de s'appliquer aux marchés publics et aux concessions de travaux publics soumis soit aux règles de paiement de la loi du 2 août 2002 applicables avant la loi modificative du 22 novembre 2013, soit aux règles de paiement de l'AR RGE du 26 septembre 1996 (y compris du cahier général des charges).

Le Premier Ministre,
C. MICHEL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen

*Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770
van het Burgerlijk Wetboek*

[2014/55298]

Erfloze nalatenschap van Gilson, Robert

Gilson, Robert, ongehuwd, geboren te Vorst op 30 augustus 1925, zonder beroep, laatst gehuisvest te 9750 Zingem, Kloosterstraat 18, is overleden te Zingem op 27 maart 2013, zonder gekende erfopvolgers na te laten en zonder testament.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, namens de Staat, tot inbezitstelling van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg te Oudenaarde, bij beschikking van 1 april 2014, de bekendmakingen en aanplakkingen voorzien bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Gent, 29 april 2014.

De gewestelijke directeur,
N. De Wolf,
Adviseur

(55298)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines

*Publication prescrite par l'article 770
du Code civil*

[2014/55298]

Succession en déshérence de Gilson, Robert

Gilson, Robert, célibataire, né à Forest le 30 août 1925, sans profession, domicilié 9750 Zingem, Kloosterstraat 18, est dédédé à Zingem le 27 mars 2013, sans laisser de successeur connu et sans testament.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la documentation patrimoniale tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance d'Oudenaarde, a, par ordonnance du 1^{er} avril 2014, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Gand, le 29 avril 2014.

Le directeur régional,
N. De Wolf,
Conseiller

(55298)